Komentář Odborného panelu (WOS)

5. Social Sciences

Komentář vypracovali: doc. Ing. Daniel Münich, Ph.D., prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D., finální verze schválená celým panelem

Datum zpracování: 1. září 2024

Seznam použitých zkratek:

AV ČR	Akademie věd České republiky
ČR	Česká republika
D1, Q1, Q2, Q3, Q4	Horní desetina, horní, druhá, třetí a čtvrtá čtvrtina časopisů
DKRVO	Dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací (inst. financování)
EU15	Staré země EU před rozšířením v roce 2004
FORD	Field of Research and Development (oborová klasifikace OECD)
Jwos	Označení pro články publikované v časopisech na indexu databáze WoS
Jscopus	Označení pro články publikované v časopisech na indexu databáze Scopus
MU	Masarykova univerzita
NAÚ	Národní akreditační úřad
RIV	Rejstřík informací ve výzkumu https://www.isvavai.cz/
Scopus	Publikační databáze
SS	Společenské vědy (social sciences)
UK	Univerzita Karlova
UO	Univerzita obrany
UPOL	Univerzita Palackého v Olomouci
VO	Výzkumná organizace (termín dle zákona)
VŠ	Vysoké školy
WoS	Publikační databáze Web of Science

Použité zkratky VO

MU	Masarykova univerzita
UK	Univerzita Karlova
UO	Univerzita obrany
UPOL	Univerzita Palackého v Olomouci

Shrnutí:

Úroveň základního výzkumu ČR v oborech společenských věd (SS) co do rozsahu a vědeckého vlivu zůstává optikou mezinárodního bibliometrického srovnání k průměru zemí EU15 nízká, ale postupem let se postupně zlepšuje. Co do počtu vědců publikujících články v časopisech WoS (výsledky **Jwos**) jsou obory českých SS v mezinárodním srovnání (s průměrem zemí EU15 po zohlednění populačních rozdílů) relativně malé. Publikační výkon (počty *Jwos* článků) oborů SS v ČR je průměrný nebo podprůměrný. Průměrný publikační výkon vykazují pouze obory *5.6 Political sciences* a *5.7 Social and economic geography*, ale hlavně díky nadprůměrně vysokému výkonu v nejméně vlivných časopisech Q4. Publikační výkon ČR ve vědecky vlivnějších časopisech Q1 a Q2, a tím spíše v nejvlivnějších časopisech (D1) je velmi nízký ve všech oborech SS a to zhruba na úrovni 10-30 % průměru zemí EU15. Ve 4 z 9 oborů SS v ČR dochází k nadprodukci článků ve vědecky málo vlivných a většinou lokálně vydávaných časopisech WoS, které jsou většinou pouze lokálního výzkumného diskursu (*5.2 Economics and business*, *5.4 Sociology*, *5.6 Political science*). Z jiných zdrojů než je bibliometrická zpráva se zdá, že celková publikační produktivita oborů SS (počet článků *Jwos* připadající na publikujícího autora) v ČR je podprůměrná a produktivita ve vlivnější polovině časopisů je velmi podprůměrná. Ve většině oborů SS věd jsou v ČR personálně největšími institucemi Univerzita Karlova a Masarykova univerzita. Tyto také ve většině oborů dominují v produkci výsledků v časopisech D1 a Q1. V některých oborech SS však produkují kvalitní výsledky a vykazují vysokou produktivitu (v národním srovnání) oproti VŠ také menší ústavy AV ČR (Psychology, Economics, Sociology).

Část A – popis situace v oboru

1) Publikační specifika oboru

i. Jak podstatné jsou publikační výstupy v tomto oboru? Do jaké míry o situaci základního výzkumu v daném oboru v ČR (ne)vypovídá předložená bibliometrická zpráva na základě publikací WoS? Na základě vlastní zkušenosti případně uveďte, zda se význam či přístup k publikování ve WoS časopisech v ČR liší od praxe v oboru v zemích EU15? V případě výraznějších rozdílů je popište a uveďte pravděpodobné příčiny.

ii. Jak významnou roli v oboru hrají sborníkové publikace (WoS Proceedings)? Na základě vlastní zkušenosti případně uveďte, zda se praxe publikování ve sbornících v daném oboru v ČR liší od zemí EU15. V případě výraznějších rozdílů je popište a uveďte pravděpodobné příčiny.

Základní výzkum ve většině oborů SS je indexem časopisů WoS pokryt velmi dobře, protože: **(i)** časopisecké publikování je v oborech významnou formou sdílení vědeckých poznatků, a protože **(ii)** index WoS většinu mezinárodně významnějších časopisů oboru zahrnuje. V tomto ohledu tedy bibliometrická zpráva představuje pro hodnocení stavu základního výzkumu oborové skupiny SS podklad relevantní a dobře vypovídající. Výše uvedené platí hlavně pro všechny obory mimo 5.5 Law. Index WoS méně pokrývá relevantní časopisy v oboru. Zároveň se mezi vědeckými publikacemi ČR, ve srovnání se zeměmi EU15, výrazně větším dílem vyskytují jiné typy publikací než *Jwos* (např. monografie a kapitoly v nich, konferenční sborníky, *Jscopus* časopisy).

Česká publikační praxe v oborech SS se od dominující praxe v zemích EU15 v několika ohledech liší: **(a)** Nestandardně vysokým počtem článků v lokálně vydávaných WoS časopisech (české a slovenské), kterých je s ohledem na velikost ČR a velikost SS oborů na indexu WoS velmi vysoký počet; **(b)** Téměř všechny lokálně vydávané WoS časopisy oborové skupiny vykazují velmi nízký mezinárodní vliv (skupina Q4); **(c)** publikační výkon ČR formou článků ve sbornících na indexu *WoS Proceedings*, které v oboru v rámci EU15 nepředstavují významný kanál komunikace finálních vědeckých poznatků, byl vysoký, ale v posledních letech výrazně klesá[1]; **(d)** celková citovanost článků českých VO v oboru je poměrně nízká[2,3]

[1] Z podkladové bibliometrické zprávy to není patrné, ale je to patrné z on-line aplikace používající data z let 2015-2016: https://m17.rvvi.cz/sa/app-1/

[2] Toto nelze vyčíst ze Zprávy, ale je to zřejmé z aplikace IDEA https://ideaapps.cerge-ei.cz/EU_citations/

[3] Starší mezinárodní srovnání Petr a kol (2021) Česka, Slovenska, Polska, Norska a Vlámské části Belgie (Flandry) ukazuje, že v roce 2016 v oboru psychologie byl podíl WoS článků ze všech článků v ČR (dle RIV) na úrovni 47 %, zatímco v Norsku 78 % a Flandrech 91 %. Podobně v oboru 5.2 Economics and business byl v ČR podíl 47 %, v Norsku 73 % a ve Flandrech 80 %. V oboru 5.3 Education v ČR byl podíl 12 %, v Norsku 46 % a ve Flandrech 71 %. V sociologii byl v ČR podíl 34 %, v Norsku 63 % a ve Flandrech 73 %, politologii v ČR 27 %, v Norsku 76 % a ve Flandrech 56 %. Podobné relativní rozdíly panují i v další oborech společenských věd. České obory SS byly tedy v roce 2016 z hlediska podílů publikování ve WoS časopisech zhruba srovnatelné s Polskem a Slovenskem a proti Norsku a Flandrám jsou výrazně nižší. Situace se od té doby postupně zlepšuje (viz dále a také detailněji oborové zprávy), nicméně české SS ve formě publikací *Jwos* za průměrem zemí EU15 stále ještě znatelně zaostávají. Petr a kol (2021),

Obecně lze tedy doporučit, aby se čeští vědci v těchto oborech snažili častěji publikovat v časopisech WoS, primárně samozřejmě v kvalitních zahraničních časopisech, a zároveň redukovali publikování v jiných typech publikací, především v těch s lokálním dosahem, lokálně zajišťovaným recenzním řízením a v publikacích v lokálních jazycích, což výrazně snižuje jejich mezinárodní ohlas a možnosti získat dostatečně kvalitní recenze.

Pravděpodobnou příčinou stavu oboru v ČR jsou předchozí podoby systémů národního hodnocení, které v oborech SS příliš akcentovaly publikační kvantitu a nedostatečně kvalitu; habilitační a jmenovací řízení, akreditační kritéria a kritéria hodnocení projektů, která dlouhodobě neúměrně akcentovala publikační kvantitu. V případě hodnocení projektů GA ČR a TA ČR jsou však poslední roky zřejmá zlepšení a odklon od starší praxe, což se postupně promítá i do samotného výzkumu.

2) Oborový překryv

i. ***Dochází v daném oboru FORD k významným překryvům s jinými obory FORD, zejména u článků v pásmech D1 (případně Q1)? Jaké jsou příčiny a do kterých oborů tyto výsledky spíše patří? [nutno projít seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]?***

ii. ***Existují v rámci FORD oboru WoS kategorie (obory), které mají výrazný podíl na dané FORD kategorii co do produkce publikací v D1/Q1 [Graf 7]? Komentujte a případně vysvětlete.***

V jednotlivých oborech SS se oborové překryvy výsledků a jejich příčiny výrazně liší a oborová specifika jsou podrobně popsána v komentářích k bibliometrickým zprávám jednotlivých oborů. Častý fenomén je, že články svým obsahem spadající do určitého oboru FORD (a v něm také zařazené), jsou zároveň zprávou vykázány i v dalších oborech FORD, které jsou s obsahem článků v menší shodě. Např. v oboru 5.1 Psychology and cognitive sciences je správně vykazována řada článků, které jsou zároveň vykazovány v dalších oborech, kde hraje psychologický výzkum významnou roli (5.3 Education, 5.4 Sociology, 5.8 Media and communication, atd.). Podobně ve specifickém ‘zbytkovém’ oboru 5.9 Other social sciences. Ten je svou podstatou interdisciplinární, podobně jako obor 5.7 Social economic demography, a překryvy s dalšími obory jsou časté.

Další, ale méně častý fenomén, je nevhodné namapování oborů *WoS Categories* na oborovou typologii FORD (např. některé Q1 časopisy 5.2 Economics and Business jsou takto nevhodně zařazené zároveň do oboru 5.4 Sociology). Dílčí problém je, že články svým obsahem spadající do SS, ale publikované ve vědecky významných multioborových časopisech (např. Nature, Science, PNAS) a zařazeny do WoS Category = *Multidisciplinary*, oborovým převodníkem WoS Categories <-> FORD v oborech SS vykázány nejsou. Tento fenomén však má reálně větší význam pouze na úrovni VO, ne však na úrovni celých oborů SS, protože počty takových výsledků jsou velmi nízké.

---

https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0249879, Tabulka S3 Coverage of journal articles in WoS–social sciences, Plos One. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0249879.s011

Výše uvedené se týká primárně publikačního výkonu vykázaného v části I bibliometrické zprávy, kde jsou články oborově řazeny dle oborového řazení časopisů indexem WoS. V části II zprávy je však publikační výkon vykazovaný na základě oboru zařazení výsledků rozhodnutím VO, kde některé výše uvedené problémy odpadají. Problematičtějším je ale v tomto případě multi- a inter-oborovost některých výsledků, které jsou určitou VO přiřazeny do jediného oboru FORD. Rozsah tohoto fenoménu zřejmě nebude velký, ale dostupné údaje to neumožňují ověřit[4].

3) Velikost oboru na základě počtu autorů a autorek výsledků

i. Komentujte personální velikost oboru (počet autorů a autorek působících v oboru v ČR) s dalšími obory oborové skupiny [Graf 10 dle RIV].

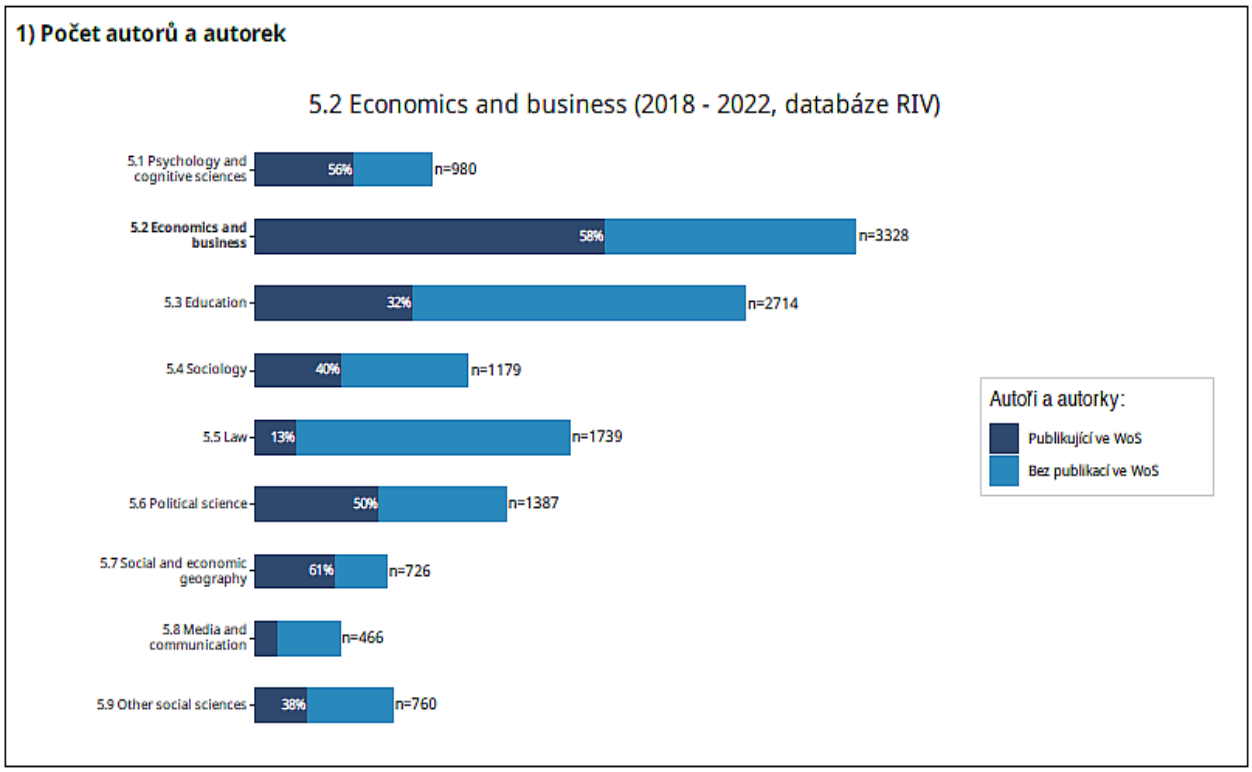
Přehlednou informaci o personální velikosti oborů SS obsahuje Graf 10 bibliometrické zprávy. Jde o počty autorů dominantně publikujících (ve všech typech publikací) v daném oboru FORD s tím, že údaje nepostihují osoby, které v letech 2018-2022 nevykázaly publikaci ani jednu. Je zřejmé, že personální velikost oborů SS se výrazně liší - od největší v oboru 5.2 Economics and Business až po 7x personálně menšího oboru 5.8 Media and communication.

Bibliometrická zpráva však zatím nenabízí srovnání personální velikosti oborů v mezinárodním pohledu. Něco lze nahlédnout na základě poněkud starších informací z let 2015-2016 z aplikace IDEA[5]. Zhruba se dá konstatovat, že personální velikost oborů SS v ČR (počet autorů WoS článků připadajících na 10 mil. obyvatel) byla a nadále je oproti zemím EU15 velmi malá. Je však srovnatelnější s postkomunistickými zeměmi střední Evropy. Menší personální velikost SS oborů v ČR a těchto zemí v těchto srovnáních je částečně dána tím, že větší podíl vědců, než v zemích EU15 nepublikuje v časopisech typu *Jwos* vůbec a tedy do srovnání nevstupují. Z části je nízká personální kapacita SS oborů v ČR daná nižším podílem na veřejné finanční podpoře VaV, což naznačují externí statistiky Eurostatu. Tyto skutečnosti by bylo vhodné podrobit podrobnější analýze a podklady doplnit do bibliometrických zpráv oborů.

Z **Grafu 1** jsou také zřejmé velké rozdíly v podílu autorů publikujících články typu *Jwos*. Největší je v oboru 5.2 Economics and business a nejmenší v oboru 5.5 Law. Relativní rozdíly mezi obory zhruba odpovídají rozdílům na úrovni EU15, ale v absolutním vyjádření jsou podíly v ČR výrazně nižší než v EU15. Výjimečná situace v ČR je dána nestandardně vyšším podílem publikací jiného typu než *Jwos* jako jsou články typu *Jscopus*, publikace ve sbornících, monografie a kapitoly v nich. Toto lze na úrovni jednotlivých oborů FORD nahlédnout v online aplikaci úřadu pro hodnocení VaV.[6] Jde zřejmě o důsledek dlouhodobého akcentování kvantity na úkor kvality v systémech hodnocení a financování SS v letech 1993-2018 a pomalu nastupujících změn poté, které se ještě nemohly plně promítnout do struktury hodnocených výsledků. Část rozdílů může být způsobena i záměrným nevykazováním některých výsledků jiného typu než *Jwos*.

[4] Pokud výsledek do RIV předkládá více VO, každá je může vykázat do jiného FORD oboru. Tentýž článek se tak ocitne ve více oborech i podle RIV metodiky.
[5] https://ideaapps.cerge-ei.cz/EU_citations/
[6] Externí on-line aplikace https://m17.rvvi.cz/sa/app-1/

Graf 1: Počet aktivních autorů a autorek ve všech oborech SS (2018-2022).



4) Profil publikačního výkonu oboru (WoS)

i. ***Popište profil publikačního výkonu oboru v ČR ve srovnání s průměrem zemí EU15 a světem [Graf 3]. Uveďte možná vysvětlení podstatných rozdílů (např. zda v oboru v Česku a na Slovensku vychází větší počet WoS časopisů, kde čeští autoři a autorky intenzivně publikují) [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx].***

ii. ***Popište vývoj v posledních letech a komentujte možné příčiny případných trendů ve změnách profilu [Graf 1c].***

Kvalitativní strukturu českých článků WoS v oborech (podíly publikací ve skupinách časopisů dle jejich vlivu D1, Q1,…Q4) zásadním způsobem determinuje publikační výkon v časopisech Q4. A ten je do velké míry dán počty českých a slovenských časopisů na indexu *Jwos*. FORD obory SS s těmito časopisy proto vykazují abnormálně vysoký podíl publikačního výkonu v těchto časopisech, a tedy ve skupině Q4, a z definice nízké podíly v časopisech D1, Q1 a Q2. Jde o obory 5.2 Economics and business, 5.4 Sociology, 5.6 Political sciences, 5.7 Social and economic geography.

Z trendového pohledu let 2018-2022 lze ve většině oborů SS vysledovat růst publikačního výkonu a mírný posun k publikování v nadprůměrně vlivných časopisech (Q1 a Q2) – viz oborové komentáře. Tyto trendy je ale velmi obtížné z podkladové zprávy plně identifikovat, protože je spoluurčuje i průběžné rozšiřování počtu časopisů na indexu WoS v některých oborech a posuny

časopisů mezi skupinami (D1, Q1…Q4), což s fungováním a výkonem českého výzkumného systému primárně nesouvisí.

5) Publikační výkon oboru (WoS)

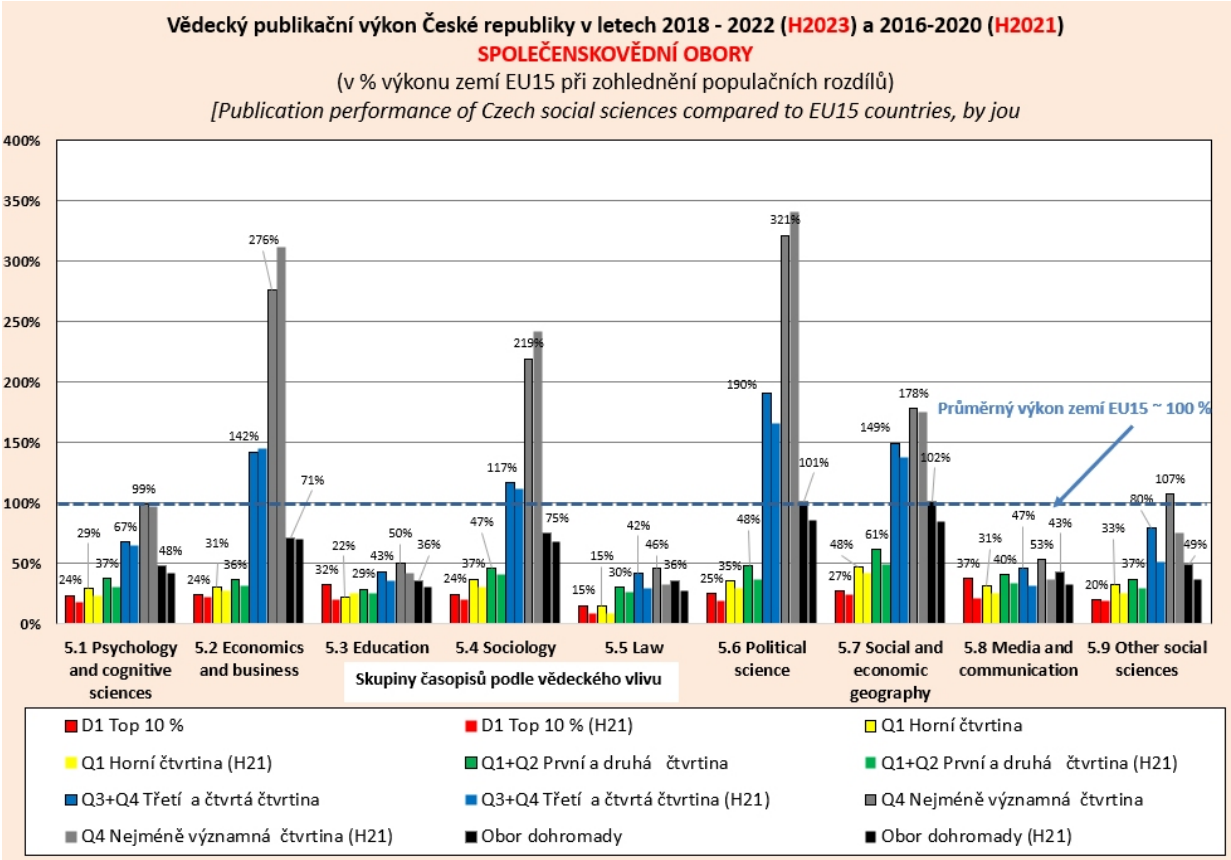
i. Srovnejte velikost publikačního výkonu oboru (počet článků WoS) ČR vůči průměru zemí EU15 (při zohlednění populačních velikostí). Popište možné příčiny výraznějších rozdílů [Graf 4]. Pozornost věnujte zejména pásmům D1 a Q1.

ii. Popište vývoj publikačního výkonu oboru v posledních letech a možné příčiny trendů [Graf 1b]. Pozornost věnujte zejména pásmům D1 a Q1. Do jaké míry mohlo změny v čase ovlivnit zařazování či vyřazování časopisů z databáze WoS [viz seznam časopisů v oboru Priloha_2_casopisy_X.X_FORD.xlsx]?

Úroveň publikačního výkonu ČR v oborech SS ve vědecky nejvlivnějších časopisech D1 a Q1 je ve srovnání se zeměmi EU15 (po zohlednění populačních rozdílů) na velmi podprůměrné úrovni (cca 1/5 až 1/3 průměru zemí EU15) - viz **Graf 2**. Naopak výkon v nejméně vlivné čtvrtině časopisů (Q4) je ve většině oborů SS srovnatelný s průměrem EU15 nebo ho abnormálně převyšuje[7]. Významnými (specifickými) znaky SS v ČR tedy je extrémně vysoká koncentrace publikačního výkonu ve vědecky světově málo vlivných časopisech indexu WoS (Q4) v oborech, kde jsou tyto časopisy namnoze vydávány v ČR a na Slovensku. Souvisí s tím přetrvávající praxe koncentrovanějšího publikování autorů a pracovišť v časopisech, jejichž redakční rady jsou z velké části obsazeny pracovníky jejich vlastních VO, koncentrované publikování časopisech malého vědeckého vlivu až časopisech s pochybnou recenzní praxí. Objevují se ale i v zahraničí vydávané časopisy nízkého vlivu (Q3-Q4), kde se výsledky českých autorů výrazně koncentrují, jako např. v časopise *Sustainability*.[8]

[7] Jde o obory 5.2 Economics and business, 5.4 Sociology, 5.6 Political sciences, 5.7 Social and economic geography.
[8] Jde například o časopisy vydávané v pobaltských zemích, které se neslavně proslavily účelovým citováním, čímž uměle zvyšovaly své citační indexy (např. časopisy *Inžineriné ekonomika-Engineering Economics* a *Transformations in Business & Economics*). Také jde např. o český časopis *Journal of Competitiveness*, který má IF na vysokém 75. percentilu, ale AIS pouze na 25. Nebo podobně časopis *Oeconomia Copernicana*.

Graf 2: Srovnání publikačního výkonu ČR vůči průměru zemí EU15 v % (v barevném rozlišení vlivové skupiny časopisů (D1 až Q4) a změn mezi obdobím 2016-2020 a 2018-2022 (stejná barva s černým okrajem)



Pozn: Ukazatele v tomto grafu jsou založeny na údajích převzatých z grafů 3 a 4 oborových bibliometrických zpráv národního hodnocení. Zde zobrazené podíly byly spočteny jako počet publikací autorů českých výzkumných organizacaí v dané kvalitativní skupině časopisů daného oboru v poměru k počtu publikací autorů zemí EU15 v té samé kvalitativní skupině časopisů daného oboru. Tento poměr je navíc korigován poměrem populační velikosti ČR a zemí EU15 tak, aby byl zohledněn populační rozdíl ČR a zemí EU15 jako celek.

Vysoká koncentrace článků ve vědecky málo vlivných časopisech má zřejmě příčiny ve více či méně dávné minulosti:

(i) Český systém institucionálního financování v SS oborech dlouhodobě motivoval více k publikační kvantitě na úkor kvality, což vedlo k většímu soustředění na publikace méně vlivných časopisech, než je v průměru běžné v rámci zemí EU15. Tuto praxi zřejmě ještě podpořil způsob institucionálního hodnocení v letech 2010-2018. Poté byly cca od roku 2018 proporce institucionálního financování DKRVO mezi VO více méně zafixovány, takže pracovištím s důrazem na publikační kvalitu se vyšších proporcí podpory z veřejných zdrojů nedostalo ani poté.

(ii) V případě habilitací a jmenovacích řízení byla a na některých vysokých školách nadále je neúměrně akcentována publikační kvantita před kvalitou.

(iii) Přes dosažený pokrok stále nebyla v letech 2015-2018 (období, kdy byla poskytována podpora většiny výsledků uplatněných v letech 2018-2022) dostatečně doceňována publikační

kvalita v kritériích pro potřeby účelového projektového financování (národní granty GAČR atp.), kde i vysoký tlak na počet včas vykazatelných publikací motivoval ke kvantitě na úkor kvality.

(iv) V oborech SS bylo a je málo vědeckých pracovníků, kteří by měli dostatečnou vědeckou kapacitu a motivaci dělat náročnější a dlouhodobější základní výzkumy publikovatelné v nejvlivnějších časopisech Q1 a Q2.

(v) Problémem je také nízká finanční podpora doktorandů (především výše stipendia). Doktorandi v dlouhodobé perspektivě byli v SS také málo motivováni k publikování v kvalitních zahraničních časopisech – i toto se nyní pomalu zlepšuje, především s nástupem kvalitních mladších generací školitelů.

(vi) Akademická kultura a standardy oborů SS se postupně, ale pomalu zlepšují. Na mnoha vysokých školách byl a je v neúměrném rozsahu stále praktikován inbreeding, který petrifikuje zaměření výzkumu v oboru a izoluje ho od vývoje oborů SS v zahraničí.[9]

(vii) Výše uvedené nezdravé a nežádoucí fenomény navíc nebyly a nejsou dostatečně systematicky sledovány, ani na úrovni řady VO, ani na úrovni sektorové či národní. Je proto obtížné je přesvědčivě dokumentovat. Najdeme je však i v dalších zemích EU bývalého socialistického bloku jako jsou Slovensko, Polsko a Maďarsko.

S ohledem na výše uvedené je však třeba připomenout, že jde o hodnocení období 2018-2022, a poslední výstupy za rok 2022 představují výsledky výzkumů, které většinou probíhaly již v letech 2016-2020. Pozitivní změny k lepšímu posledních let, o kterých se na řadě VO hovoří, se proto do konečných výsledků budou promítat pomalu a se zpožděním.

Mezinárodní srovnání

Informace obsažené ve Zprávě neumožňují srovnat ČR s EU15 co do personální velikosti a publikační produktivity oborů. Na základě externího zdroje těchto srovnání (aplikace IDEA, byť již staršího data z let 2015-2016[10]) však lze konstatovat zhruba toto: Co do počtu publikujících vědců v časopisech WoS jsou SS obory v ČR v mezinárodním srovnání (se zeměmi EU15 po zohlednění populačních rozdílů) malé. Celková publikační produktivita oborů SS v ČR je nízká, produktivita ve vlivnějších a natož nejvlivnějších časopisech je velmi nízká. Trendy z let 2018-2022 obsažené v bibliometrická zprávě naznačují, že popsaný stav se postupně zlepšuje, ale velmi pomalu.

[9] Inbreeding má i některé pozitivní rysy, ale ty zřejmě výrazněji zaostávají za těmi negativními (obecně nízká akademická mobilita a malé zapojení do mezinárodních sítí). I na prestižních tuzemských VO není inbreeding řídkým jevem, a přesto nemá u dotyčných fatální dopady, především v důsledku tlaku těchto VO na kvalitu publikačních výsledků a mezinárodní spolupráci ve výzkumu. Takového tlaku se však na řadě VO dosud nedostává.

[10] https://ideaapps.cerge-ei.cz/EU_citations/

6) Korespondující, první, druhý a další autoři/autorky v oboru

i. ***Má v oboru význam pořadí autorů a institut korespondujícího (reprint) autora? Pokud ano, pokračujte dalšími body i. a ii.***

ii. ***Je v oboru adekvátní zastoupení výsledků s významnějším autorstvím z českých VO (první autor, korespondenční autor), zejména v pásmech D1 a Q1? [Grafy 2a,b a seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]***

iii. ***Můžete výsledky s významnými autory z českých VO blíže charakterizovat? [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]***

Institut korespondujícího (reprint) autora má v oborech společenských věd roli malou. Vypovídací schopnost tohoto indikátoru je tedy velmi omezená. Nuance jednotlivých oborů v tomto ohledu uvádí jednotlivé oborové komentáře. Podíl českých korespondujících autorů v oborech SS celkem přirozeně klesá s vědeckým vlivem časopisů. Absence mezinárodních benchmarků v bibliometrické zprávě však neumožňuje jakákoliv fakty podložená srovnání.

7) Velké autorské kolaborace

i. ***Jaké je v oboru zastoupení výsledků vytvořených ve velkých autorských kolaboracích [Grafy 2a,b]? Věnujte přednostně pozornost pásmům D1 a Q1.***

ii. ***Jaký je podle vašeho názoru autorský přínos domácích institucí k takovým výsledkům v kategoriích D1 a Q1? Komentujte a případně vysvětlete. [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]***

Zastoupení výsledků vytvořených ve velkých kolaboracích má v oborech SS zanedbatelný význam. Jistou roli může hrát ve oboru 5.1 Psychology and cognitive sciences, např. v oblasti psychologie zdraví. Viz detaily v oborových komentářích. Absence mezinárodních benchmarků v bibliometrické zprávě neumožňuje fakty podložená srovnání.

8) Mezinárodní spolupráce a domácí „know-how“

i. ***Charakterizujte rozsah mezinárodní spolupráce, specificky se zaměřte na výsledky klasifikované jako D1 a Q1 [Grafy 2a,b].***

ii. ***Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat? Do jaké míry lze považovat výsledky klasifikované jako D1 a Q1 za domácí „know-how? Je tento podíl podle vašeho názoru v souladu s praxí a výkony v zahraničí? Komentujte a případně vysvětlete. [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]***

Na tuto otázku je velmi obtížné odpovědět i na úrovni jednotlivých oborů, natož pro SS jako celek. Je to dáno tím, že pro indikátory o mezinárodních autorských spolupracích v ČR neexistují mezinárodní benchmarky a situace se navíc napříč obory FORD velmi liší. Není také jasné, jak je “domácí know-how” definováno. Dílčí postřehy jsou obsaženy v oborových komentářích.

Část B – výzkumné organizace v oboru

V této části se vyjadřujeme k následujícím třem bodům z hlediska VO působících v daných FORD panelu “social science”:

10) Personální velikost VO

Na základě personálních dat z RIV komentujeme největší VO v daném oboru. Krátce také komentujeme podíly autorů publikujících ve Web of Science v rámci daných VO.

11) Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků

Na základě dat z RIV popisujeme, které VO mají v daných oborech nejvyšší produkci bibliometrizovatelných výsledků. Produkce výsledků je možné také hodnotit podle zařazení časopisu ve Web of Science, toto hodnocení je možné najít ve zprávách jednotlivých oborů. Zde vycházíme z důvodů přehlednosti a našeho pohledu přesnějšího zařazení publikací pouze z údajů RIV.

12) Produktivita VO

Popisujeme produktivitu VO v jednotlivých oborech - produktivita VO je vždy vázána k průměru daného oboru (1.0 je průměrná produktivita oboru, např. 3.0 znamená trojnásobek produktivity proti průměru). To znamená, že zde není možné srovnání produktivity napříč obory. Data byla vypočítána z výsledků dle RIV, publikací a příslušných počtů autorů v rámci VO. Upozorňujeme čtenáře nicméně také na úskalí této metodiky, která počítá skutečně autory v dle RIV, což zahrnuje například také doktorské nebo i publikující magisterské studenty. VO s doktorským studiem v daném oboru má tedy typicky více autorů, což může zhoršovat hodnotu produktivity. Záleží tedy také na kvalitě daného doktorského studia a jeho publikačních normách a zvyklostech. Některé VO nemusí také zadávat do RIV jisté typy publikací, např. ty nižší kvality. Lepší metodiku hodnocení produktivity však v této chvíli nemáme, přesnější by bylo se opírat například o FTE v daném oboru, které by dodaly VO.

Tabulky vložené u každého z oborů popisují výše popsané 3 body. V tabulkách jsou uvedené pouze ty VO, které v daném oboru měly minimálně 20 autorů v RIV.

5.1 Psychology and cognitive sciences

Tabulka níže ukazuje na základní parametry VO v tomto oboru dle RIV.

5.1 Psychology and cognitive sciences	Autoři (národní počty a podíly autorů VO v oboru)				Články WoS [%] (národní podíly autorů VO na článcích oboru)			Články WoS (počet článků)	Relativní publikační produktivita VO v oboru (národní podíl na článcích / podíl na autorech) *1 ~ národní oborový průměr*		
Výzkumná organizace (VO)	Celkový počet	Počet publikující ve WoS	Podíl z VO publikující ve WoS	Podíl autorů VO na oboru [%]	D1 [%]	Q1 [%]	Q1+Q2 [%]	Celkem	D1	Q1	Q1+Q2
Masarykova univerzita	294	201	68.4	27.7	22.4	23.4	28.1	275	**0.8**	**0.9**	**1.0**
Univerzita Palackého v Olomouci	210	100	47.6	19.8	8.6	9.5	14.0	143	**0.4**	**0.5**	**0.7**
Univerzita Karlova	176	108	61.4	16.6	25.9	26.4	24.2	221	**1.6**	**1.6**	**1.5**
Národní ústav duševního zdraví	136	109	80.1	12.8	19.0	25.5	22.4	203	**1.5**	**2.0**	**1.8**
Psychologický ústav AV ČR, v. v. i.	55	50	90.9	5.2	25.9	21.6	16.7	169	**5.0**	**4.2**	**3.2**
České vysoké učení technické v Praze	40	14	35.0	3.8	0.0	0.4	0.6	11	**0.0**	**0.1**	**0.2**
Univerzita Hradec Králové	32	18	56.2	3.0	1.7	1.7	2.6	22	**0.6**	**0.6**	**0.9**
Ostravská univerzita	31	11	35.5	2.9	0.0	0.4	0.3	4	**0.0**	**0.2**	**0.1**
Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.	22	13	59.1	2.1	0.0	0.9	1.8	17	**0.0**	**0.4**	**0.9**
Pražská vysoká škola psychosociálních stud	22	20	90.9	2.1	1.7	0.9	0.8	26	**0.8**	**0.4**	**0.4**
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	21	8	38.1	2.0	0.0	0.4	0.8	10	**0.0**	**0.2**	**0.4**

Personální velikost a podíly autorů publikujících ve WoS:

Největší VO z hlediska počtu autorů v RIV je MU, následuje UPOL a UK. Z hlediska VO zaměřených primárně na výzkum je největší Národní ústav duševního zdraví, méně než poloviční proti němu je Psychologický ústav AV ČR. Právě VO zaměřené na výzkum mají nejvyšší podíl autorů publikujících ve WoS (80 – 90 %). Z vysokých škol má ještě vysoký podíl Pražská vysoká škola psychosociálních studií – zde je však celkem pouze 22 autorů. Z největších VO má MU podíl publikujících ve WoS 68 %, UK 61 % a UPOL pouze 48 %. Velmi malý podíl publikujících ve WoS mají některé menší VO (pod 40% mají Jihočeská univerzita a Ostravská univerzita)

Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků:

Nejvíce publikací v Q1+Q2 má MU, následuje UK a Národní ústav duševního zdraví. Vysoký podíl má také Psychologický ústav AV ČR (téměř 17 %), i když se jedná o malou VO. Psychologický ústav AV ČR má spolu s UK také nejvyšší podíl v D1 výsledcích. Jihočeská univerzita a Ostravská univerzita mají podíl na všech typech kvalitních publikací méně než 1 %.

Produktivita VO:

Výrazně nejvyšší produktivitu má Psychologický ústav AV ČR (ve všech typech kvalitních publikací přes trojnásobek průměru). Následuje Národní ústav duševního zdraví a UK se solidní produktivitou 1.5 v Q1+Q2. Průměrnou produktivitu (kolem 1 v Q1+Q2) má MU, Centrum dopravního výzkumu a Univerzita Hradec Králové. Podprůměrnou produktivitu má UPOL

a Pražská vysoká škola psychosociálních studií. Velmi nízkou produktivitu má Jihočeská univerzita (0.4 v Q1+Q2) a a Ostravská univerzita (0.1).

5.2 Economics and business

Tabulka níže ukazuje na základní parametry VO v tomto oboru dle RIV.

5.2 Economics and business	Autoři (národní počty a podíly autorů VO v oboru)				Články WoS [%] (národní podíly autorů VO na článcích oboru)			Články WoS (počet článků)	Relativní publikační produktivita VO v oboru (národní podíl na článcích / podíl na autorech) *1 ~ národní oborový průměr*		
Výzkumná organizace (VO)	Celkový počet	Počet publikující ve WoS	Podíl z VO publikující ve WoS	Podíl autorů VO na oboru [%]	D1 [%]	Q1 [%]	Q1+Q2 [%]	Celkem	D1	Q1	Q1+Q2
Vysoká škola ekonomická v Praze	459	234	51.0	13.6	19.0	13.4	11.3	314	1.4	1.0	0.8
Vysoká škola báňská - Technická univerzita	258	174	67.4	7.7	5.7	7.1	7.9	200	0.8	0.9	1.0
Mendelova univerzita v Brně	249	137	55.0	7.4	5.7	5.8	5.8	141	0.8	0.8	0.8
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	234	76	32.5	7.0	1.0	4.9	5.2	81	0.1	0.7	0.8
Masarykova univerzita	219	163	74.4	6.5	8.6	7.4	7.9	183	1.3	1.1	1.2
Univerzita Karlova	214	193	90.2	6.4	43.8	34.5	24.9	388	6.9	5.4	3.9
Vysoké učení technické v Brně	190	83	43.7	5.6	0.0	1.6	2.1	69	0.0	0.3	0.4
Česká zemědělská univerzita v Praze	189	137	72.5	5.6	1.0	6.3	10.0	235	0.2	1.1	1.8
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	185	128	69.2	5.5	2.9	4.7	5.3	157	0.5	0.9	1.0
Univerzita Pardubice	141	105	74.5	4.2	0.0	1.6	2.1	77	0.0	0.4	0.5
Vysoká škola technická a ekonomická v Čes	134	82	61.2	4.0	0.0	2.2	1.6	69	0.0	0.6	0.4
Západočeská univerzita v Plzni	104	48	46.2	3.1	1.0	0.8	1.2	56	0.3	0.3	0.4
České vysoké učení technické v Praze	103	65	63.1	3.1	2.9	2.5	1.7	41	0.9	0.8	0.6
Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	79	50	63.3	2.3	28.6	17.3	10.0	116	12.2	7.4	4.3
Ústav zemědělské ekonomiky a informací	69	31	44.9	2.0	1.9	0.5	0.8	28	0.9	0.3	0.4
Vysoká škola finanční a správní, a.s.	69	41	59.4	2.0	0.0	0.0	0.3	17	0.0	0.0	0.2
Technická univerzita v Liberci	68	47	69.1	2.0	1.0	0.3	0.5	31	0.5	0.1	0.2
Slezská univerzita v Opavě	61	45	73.8	1.8	0.0	0.0	0.5	34	0.0	0.0	0.3
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí n	56	47	83.9	1.7	4.8	2.7	2.2	45	2.9	1.7	1.3
Univerzita Hradec Králové	53	49	92.5	1.6	1.0	4.4	7.0	116	0.6	2.8	4.4
ŠKODA AUTO VYSOKÁ ŠKOLA o.p.s.	44	26	59.1	1.3	0.0	0.0	0.0	13	0.0	0.0	0.0
Vysoká škola polytechnická Jihlava	41	37	90.2	1.2	0.0	0.3	0.9	25	0.0	0.2	0.8
Moravská vysoká škola Olomouc, o.p.s.	38	24	63.2	1.1	1.0	0.3	0.7	9	0.8	0.2	0.6
Panevropská univerzita, a.s.	37	30	81.1	1.1	0.0	0.3	0.2	21	0.0	0.3	0.2
Metropolitní univerzita Praha, o.p.s.	25	21	84.0	0.7	0.0	0.0	0.2	11	0.0	0.0	0.3
Univerzita Palackého v Olomouci	24	15	62.5	0.7	0.0	0.3	0.5	10	0.0	0.4	0.7
Vysoká škola PRIGO, z.ú.	23	13	56.5	0.7	1.0	0.8	0.6	13	1.4	1.2	0.9

Personální velikost a podíly autorů publikujících ve WoS: V tomto oboru působí vysoký počet VO, které mají akreditované příslušné obory. Největší je z hlediska počtu autorů VŠE, následuje nicméně 8-10 vysokých škol podobné velikosti, viz tabulka. Velmi vysoký podíl autorů publikujících ve WoS má UK, u dalších VO jsou podíly velmi různorodé.

Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků: Výrazně nejvyšší podíl v D1 publikacích má UK a Národohospodářský ústav AV ČR (kde se překrývají autorské týmy), druhé je VŠE. Z hlediska podílů Q1+Q2 jsou podíly o něco více vyrovnané a odpovídající velikosti VO.

Produktivita VO: Nejvyšší produktivitu z hlediska publikací v Q1+Q2 má Národohospodářský ústav AV ČR a UK, ale také Univerzita Hradec Králové. Velké VO jsou většinou kolem průměru produktivity (0.8 – 1.2). Z velkých VO má špatnou produktivitu Vysoké technické učení v Brně, Univerzita Pardubice (a další, viz tabulka).

5.3 Education

Tabulka níže ukazuje na základní parametry VO v tomto oboru dle RIV.

5.3 Education	Autoři (národní počty a podíly autorů VO v oboru)				Články WoS [%] (národní podíly autorů VO na článcích oboru)			Články WoS (počet článků)	Relativní publikační produktivita VO v oboru (národní podíl na článcích / podíl na autorech) *1 ~ národní oborový průměr*		
Výzkumná organizace (VO)	Celkový počet	Počet publikující ve WoS	Podíl z VO publikující ve WoS	Podíl autorů VO na oboru [%]	D1 [%]	Q1 [%]	Q1+Q2 [%]	Celkem	D1	Q1	Q1+Q2
Univerzita Karlova	555	201	36.2	19.8	59.1	47.3	35.8	151	**3.0**	**2.4**	**1.8**
Univerzita Palackého v Olomouci	521	125	24.0	18.6	4.5	14.5	22.1	92	**0.2**	**0.8**	**1.2**
Masarykova univerzita	451	156	34.6	16.1	13.6	14.5	9.7	77	**0.9**	**0.9**	**0.6**
Západočeská univerzita v Plzni	218	59	27.1	7.8	0.0	1.8	5.3	26	**0.0**	**0.2**	**0.7**
Univerzita Hradec Králové	155	78	50.3	5.5	4.5	5.5	4.4	22	**0.8**	**1.0**	**0.8**
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	126	47	37.3	4.5	4.5	5.5	5.8	28	**1.0**	**1.2**	**1.3**
Ostravská univerzita	121	46	38.0	4.3	0.0	0.0	1.3	6	**0.0**	**0.0**	**0.3**
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí n	90	39	43.3	3.2	0.0	3.6	5.3	51	**0.0**	**1.1**	**1.7**
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	80	35	43.8	2.9	4.5	3.6	4.0	31	**1.6**	**1.3**	**1.4**
České vysoké učení technické v Praze	73	19	26.0	2.6	0.0	0.0	0.0	3	**0.0**	**0.0**	**0.0**
Technologické centrum Praha z.s.p.o.	43	1	2.3	1.5	0.0	0.0	0.0	0	**0.0**	**0.0**	**0.0**
Technická univerzita v Liberci	42	13	31.0	1.5	4.5	1.8	1.8	10	**3.0**	**1.2**	**1.2**
Univerzita obrany	41	23	56.1	1.5	0.0	0.0	1.3	5	**0.0**	**0.0**	**0.9**
Univerzita Jana Amose Komenského Praha	35	9	25.7	1.3	0.0	0.0	0.0	0	**0.0**	**0.0**	**0.0**
Vysoká škola ekonomická v Praze	33	10	30.3	1.2	0.0	3.6	2.7	8	**0.0**	**3.1**	**2.3**
Česká zemědělská univerzita v Praze	29	20	69.0	1.0	0.0	0.0	0.9	5	**0.0**	**0.0**	**0.9**
Mendelova univerzita v Brně	28	19	67.9	1.0	4.5	3.6	1.8	6	**4.5**	**3.6**	**1.8**
Slezská univerzita v Opavě	25	0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0	**0.0**	**0.0**	**0.0**
Vysoká škola báňská - Technická univerzita	24	10	41.7	0.9	0.0	0.0	1.3	8	**0.0**	**0.0**	**1.6**

Personální velikost a podíly autorů publikujících ve WoS:

Největší v oboru dle počtu autorů jsou vysoké školy: UK, UPOL a MU. Asi poloviční je Západočeská univerzita v Plzni a třetinová Univerzita Hradec Králové. Podíly autorů publikujících ve WoS jsou v tomto oboru celkově velmi nízké – u čtyřech největších VO jsou mezi 24 – 35 %.

Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků:

Nejvyšší podíl u všech typů kvalitních výsledků má UK. Z hlediska Q1+Q2 je druhý UPOL, následuje MU. Poměrně mnoho VO v tomto oboru má malý podíl a celkově minimum kvalitních publikací. Z větších VO má například velmi malý podíl v Q1+Q2 Ostravská univerzita.

Produktivita VO:

Z hlediska produktivity je z institucí více se věnujících oboru 5.3 nadprůměrná UK, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem a Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Kousek nad průměrem se pohybuje UPOL (1.2) a Jihočeská univerzita v Budějovicích (1.3). Podprůměrné jsou MU a Západočeská univerzita v Plzni.

5.4 Sociology

Tabulka níže ukazuje na základní parametry VO v tomto oboru dle RIV.

5.4 Sociology	Autoři (národní počty a podíly autorů VO v oboru)				Články WoS [%] (národní podíly autorů VO na článcích oboru)			Články WoS (počet článků)	Relativní publikační produktivita VO v oboru (národní podíl na článcích / podíl na autorech) *1 ~ národní oborový průměr*		
Výzkumná organizace (VO)	Celkový počet	Počet publikující ve WoS	Podíl z VO publikující ve WoS	Podíl autorů VO na oboru [%]	D1 [%]	Q1 [%]	Q1+Q2 [%]	Celkem	D1	Q1	Q1+Q2
Univerzita Karlova	401	167	41.6	31.8	33.3	25.6	26.1	169	**1.1**	**0.8**	**0.8**
Masarykova univerzita	150	87	58.0	11.9	21.2	25.6	23.3	121	**1.8**	**2.2**	**2.0**
Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.	142	91	64.1	11.3	21.2	23.2	23.3	125	**1.9**	**2.1**	**2.1**
Univerzita Palackého v Olomouci	114	33	28.9	9.0	0.0	2.4	2.1	23	**0.0**	**0.3**	**0.2**
Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v	87	23	26.4	6.9	0.0	0.0	0.7	9	**0.0**	**0.0**	**0.1**
Ostravská univerzita	69	30	43.5	5.5	0.0	1.6	1.7	30	**0.0**	**0.3**	**0.3**
Mendelova univerzita v Brně	45	28	62.2	3.6	3.0	2.4	4.9	29	**0.9**	**0.7**	**1.4**
Etnologický ústav AV ČR, v. v. i.	41	23	56.1	3.2	3.0	4.8	3.8	16	**0.9**	**1.5**	**1.2**
Západočeská univerzita v Plzni	38	21	55.3	3.0	9.1	6.4	5.6	29	**3.0**	**2.1**	**1.9**
Univerzita Hradec Králové	34	15	44.1	2.7	0.0	0.8	0.7	12	**0.0**	**0.3**	**0.3**
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	33	8	24.2	2.6	3.0	1.6	1.0	5	**1.2**	**0.6**	**0.4**

Personální velikost a podíly autorů publikujících ve WoS:

Největší VO v oboru je UK, téměř třetinová je MU a Sociologický ústav AV ČR. Nejvyšší podíl publikujících ve WoS má Sociologický ústav AV ČR (64 %), UK má 42 %, MU 58 %. Více VO má však tento podíl pod 30 % - viz tabulka.

Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků:

Z hlediska podílu kvalitních výsledků v Q1+Q2 vede UK, je však těsně následována MU a Sociologickým ústavem AV ČR. Podíly všech dalších VO jsou menší než 6 %. Velmi malý podíl v Q1+Q2 má UPOL (2 %), který je čtvrtou největší VO.

Produktivita VO:

Velmi dobrou produktivitu má v tomto oboru MU, Sociologický ústav AV ČR a Západočeská univerzita v Plzni. Lehce podprůměrnou produktivitu má UK (0.8). Velmi špatnou produktivitu má již zmíněný UPOL (0.2), dále také Výzkumný ústav práce a sociálních věcí a Ostravská univerzita.

5.5 Law

Tabulka níže ukazuje na základní parametry VO v tomto oboru dle RIV.

5.5 Law	Autoři (národní počty a podíly autorů VO v oboru)				Články WoS [%] (národní podíly autorů VO na článcích oboru)			Články WoS (počet článků)	Relativní publikační produktivita VO v oboru (národní podíl na článcích / podíl na autorech) *1 ~ národní oborový průměr*		
Výzkumná organizace (VO)	Celkový počet	Počet publikující ve WoS	Podíl z VO publikující ve WoS	Podíl autorů VO na oboru [%]	D1 [%]	Q1 [%]	Q1+Q2 [%]	Celkem	D1	Q1	Q1+Q2
Univerzita Karlova	676	80	11.8	38.0	0.0	22.2	19.6	29	0.0	0.6	0.5
Masarykova univerzita	417	83	19.9	23.5	0.0	11.1	50.0	44	0.0	0.5	2.1
Univerzita Palackého v Olomouci	173	25	14.5	9.7	0.0	11.1	6.5	8	0.0	1.1	0.7
Západočeská univerzita v Plzni	162	5	3.1	9.1	0.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0
Policejní akademie České republiky v Praze	102	9	8.8	5.7	0.0	11.1	4.3	2	0.0	1.9	0.8
Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i.	54	11	20.4	3.0	0.0	11.1	4.3	2	0.0	3.7	1.4
Vysoká škola ekonomická v Praze	45	9	20.0	2.5	0.0	11.1	2.2	2	0.0	4.4	0.9
Institut pro kriminologii a sociální prevenci	35	6	17.1	2.0	0.0	11.1	2.2	3	0.0	5.6	1.1
Metropolitní univerzita Praha, o.p.s.	35	6	17.1	2.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0
Vysoká škola finanční a správní, a.s.	31	10	32.3	1.7	0.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0
České vysoké učení technické v Praze	24	8	33.3	1.3	0.0	0.0	2.2	4	0.0	0.0	1.6
Policie ČR Kriminalistický ústav	24	7	29.2	1.3	0.0	11.1	2.2	3	0.0	8.2	1.6

Je třeba poznamenat, že v tomto oboru má modul M2 omezenou vypovídající hodnotu. Některé kvalitní právní časopisy nejsou vůbec ve Web of Science a tato databáze není pro obor primárním publikačním cílem. Důležitou roli hraje v tomto oboru hodnocení kvalitních výstupů a tedy modul M1.

Personální velikost a podíly autorů publikujících ve WoS:

Největší institucí je UK, asi dvoutřetinová je MU a třetinová UPOL a Západočeská univerzita v Plzni. Podíly publikujících ve WoS jsou v tomto oboru velmi malé – u všech velkých VO pod 20 %. Na Západočeské univerzitě v Plzni je to nicméně pouze 3 %.

Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků:

Tento obor nevyprodukoval v tomto období žádnou D1 publikaci. Výrazně nejvyšší podíl z hlediska publikace v Q1+Q2 má MU (50 %), následuje UK (asi 20 %).

Produktivita VO:

Produktivitu má smysl hodnotit pouze u největších VO, u menších VO se jedná o méně než 5 článků publikovaných ve WoS. Nejvyšší produktivitu u publikací v Q1+Q2 má MU (2.1), proti ní čtvrtinovou produktivitu má UK (0.5) a asi třetinovou UPOL (0.7).

5.6 Political science

Tabulka níže ukazuje na základní parametry VO v tomto oboru dle RIV.

5.5 Political science	Autoři (národní počty a podíly autorů VO v oboru)				Články WoS [%] (národní podíly autorů VO na článcích oboru)			Články WoS (počet článků)	Relativní publikační produktivita VO v oboru (národní podíl na článcích / podíl na autorech) *1 ~ národní oborový průměr*		
Výzkumná organizace (VO)	Celkový počet	Počet publikující ve WoS	Podíl z VO publikující ve WoS	Podíl autorů VO na oboru [%]	D1 [%]	Q1 [%]	Q1+Q2 [%]	Celkem	D1	Q1	Q1+Q2
Vysoká škola ekonomická v Praze	496	225	45.4	33.6	26.5	24.7	22.4	208	**0.8**	**0.7**	**0.7**
Univerzita Karlova	254	154	60.6	17.2	38.2	26.0	26.3	193	**2.2**	**1.5**	**1.5**
Masarykova univerzita	202	135	66.8	13.7	8.8	28.6	23.9	156	**0.6**	**2.1**	**1.7**
Ústav mezinárodních vztahů, v.v.i.	84	51	60.7	5.7	5.9	9.1	7.4	59	**1.0**	**1.6**	**1.3**
Metropolitní univerzita Praha, o.p.s.	73	46	63.0	5.0	8.8	4.5	6.8	40	**1.8**	**0.9**	**1.4**
Univerzita Palackého v Olomouci	43	25	58.1	2.9	0.0	1.9	2.4	27	**0.0**	**0.7**	**0.8**
Západočeská univerzita v Plzni	42	21	50.0	2.8	0.0	0.6	0.3	11	**0.0**	**0.2**	**0.1**
Mendelova univerzita v Brně	39	15	38.5	2.6	0.0	0.6	1.2	19	**0.0**	**0.3**	**0.5**
Univerzita Pardubice	32	24	75.0	2.2	0.0	1.9	2.4	28	**0.0**	**0.9**	**1.1**
Technologické centrum Praha z.s.p.o.	28	10	35.7	1.9	0.0	0.0	1.2	6	**0.0**	**0.0**	**0.6**
Univerzita Hradec Králové	26	19	73.1	1.8	0.0	2.6	3.8	35	**0.0**	**1.5**	**2.2**

Personální velikost a podíly autorů publikujících ve WoS:

Největší VO v oboru je VŠE, asi poloviční je UK a méně než poloviční MU. Z hlediska podílů autorů publikujících ve WoS má z velkých VO nejnižší podíl VŠE (45 %) u dalších velkých pěti VO se pohybuje od 58 do 67 %.

Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků:

Nejvyšší podíl kvalitních publikací Q1+Q2 má UK (26 %), těsně následována MU (24 %) a VŠE (22 %). U dalších VO jsou již podíly pod 10 %.

Produktivita VO:

Z hlediska produktivity v Q1+Q2 publikacích jsou na tom nejlépe MU (1.7), UK (1.5), ale také menší Univerzita Hradec Králové (2.2). Podprůměrná je naopak VŠE (0.7).

5.7 Social and economic geography

Tabulka níže ukazuje na základní parametry VO v tomto oboru dle RIV.

5.7 Social and economic geography	Autoři (národní počty a podíly autorů VO v oboru)				Články WoS [%] (národní podíly autorů VO na článcích oboru)			Články WoS (počet článků)	Relativní publikační produktivita VO v oboru (národní podíl na článcích / podíl na autorech) *1 ~ národní oborový průměr*		
Výzkumná organizace (VO)	Celkový počet	Počet publikující ve WoS	Podíl z VO publikující ve WoS	Podíl autorů VO na oboru [%]	D1 [%]	Q1 [%]	Q1+Q2 [%]	Celkem	D1	Q1	Q1+Q2
Univerzita Karlova	178	125	70.2	22.5	21.6	18.0	19.8	172	**1.0**	**0.8**	**0.9**
Masarykova univerzita	78	56	71.8	9.9	11.8	15.1	12.3	72	**1.2**	**1.5**	**1.2**
Univerzita Palackého v Olomouci	76	56	73.7	9.6	5.9	9.9	10.9	123	**0.6**	**1.0**	**1.1**
České vysoké učení technické v Praze	70	25	35.7	8.9	0.0	1.2	1.4	8	**0.0**	**0.1**	**0.2**
Česká zemědělská univerzita v Praze	67	33	49.3	8.5	11.8	12.2	12.8	57	**1.4**	**1.4**	**1.5**
Mendelova univerzita v Brně	60	40	66.7	7.6	7.8	7.0	9.7	69	**1.0**	**0.9**	**1.3**
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí n	43	36	83.7	5.4	15.7	12.8	12.0	67	**2.9**	**2.4**	**2.2**
Ostravská univerzita	29	18	62.1	3.7	0.0	1.7	1.7	21	**0.0**	**0.5**	**0.5**
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	23	17	73.9	2.9	0.0	6.4	7.8	42	**0.0**	**2.2**	**2.7**
Univerzita Pardubice	20	6	30.0	2.5	0.0	1.7	0.8	4	**0.0**	**0.7**	**0.3**

Personální velikost a podíly autorů publikujících ve WoS:

Největší VO v oboru je UK, asi poloviční je MU, UPOL a ČVUT v Praze. Z hlediska podílů autorů publikujících ve WoS dosahují velikostně první tři VO podobných podílů 70 – 74 %. Méně se ve WoS publikuje na ČVUT v Praze (36 %).

Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků:

Nejvyšší podíl publikací v Q1+Q2 má UK (20 %), následovaná MU a menšími Českou zemědělskou univerzitou v Praze a Univerzitou Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (všichni 12-13 %).

Produktivita VO:

Tři největší VO mají produktivitu v Q1+Q2 kolem průměru (0.9 – 1.2), velmi malou produktivitu má ČVUT v Praze (0.2). Výbornou produktivitu mají menší VO: Jihočeská univerzita (2.7) a Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (2.2).

5.8 Media and communication

Tabulka níže ukazuje na základní parametry VO v tomto oboru dle RIV.

5.8 Media and communication	Autoři (národní počty a podíly autorů VO v oboru)				Články WoS [%] (národní podíly autorů VO na článcích oboru)			Články WoS (počet článků)	Relativní publikační produktivita VO v oboru (národní podíl na článcích / podíl na autorech) *1 ~ národní oborový průměr*		
Výzkumná organizace (VO)	Celkový počet	Počet publikující ve WoS	Podíl z VO publikující ve WoS	Podíl autorů VO na oboru [%]	D1 [%]	Q1 [%]	Q1+Q2 [%]	Celkem	D1	Q1	Q1+Q2
Univerzita Karlova	147	62	42.2	29.4	56.2	50.9	52.8	69	**1.9**	**1.7**	**1.8**
Masarykova univerzita	97	41	42.3	19.4	43.8	41.5	40.6	52	**2.3**	**2.1**	**2.1**
Univerzita Palackého v Olomouci	45	7	15.6	9.0	0.0	1.9	1.9	3	**0.0**	**0.2**	**0.2**
Národní knihovna České republiky	37	1	2.7	7.4	0.0	0.0	0.0	0	**0.0**	**0.0**	**0.0**
Knihovna AV ČR, v. v. i.	24	2	8.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0	**0.0**	**0.0**	**0.0**
Moravská zemská knihovna v Brně	20	4	20.0	4.0	0.0	0.0	0.0	1	**0.0**	**0.0**	**0.0**

Personální velikost a podíly autorů publikujících ve WoS:

Největší institucí v oboru je UK, následovaná MU a UPOL. Podíly publikujících ve WoS má UK a MU asi 42 %, velmi malý podíl má UPOL (16 %)

Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků:

Největší podíl na kvalitních výsledcích všech kategorií má UK, nicméně těsně následovaná MU. UK a MU v tomto oboru zcela dominují, třetí největší VO UPOL má podíl v Q1+Q2 pouze 2 %.

Produktivita VO:

Nejvyšší produktivitu v Q1+Q2 má MU (2.1 %), následovaná UK (1.8 %). U ostatních VO je produktivita velmi malá nebo dokonce nulová – počty kvalitních publikací jsou tak nízké, že produktivitu prakticky nelze počítat.

5.9 Other social sciences

Tabulka níže ukazuje na základní parametry VO v tomto oboru dle RIV.

5.9 Other social sciences	Autoři (národní počty a podíly autorů VO v oboru)				Články WoS [%] (národní podíly autorů VO na článcích oboru)			Články WoS (počet článků)	Relativní publikační produktivita VO v oboru (národní podíl na článcích / podíl na autorech) *1 ~ národní oborový průměr*		
Výzkumná organizace (VO)	Celkový počet	Počet publikující ve WoS	Podíl z VO publikující ve WoS	Podíl autorů VO na oboru [%]	D1 [%]	Q1 [%]	Q1+Q2 [%]	Celkem	D1	Q1	Q1+Q2
Univerzita obrany	234	140	59.8	29.0	0.0	26.7	27.1	81	**0.0**	**0.9**	**0.9**
Univerzita Palackého v Olomouci	54	21	38.9	6.7	0.0	10.0	9.3	21	**0.0**	**1.5**	**1.4**
Masarykova univerzita	37	15	40.5	4.6	0.0	3.3	4.2	9	**0.0**	**0.7**	**0.9**
Vysoká škola báňská - Technická univerzita	36	20	55.6	4.5	0.0	6.7	11.9	25	**0.0**	**1.5**	**2.7**
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	32	9	28.1	4.0	0.0	3.3	3.4	10	**0.0**	**0.8**	**0.9**
Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v.v.i.	31	4	12.9	3.8	0.0	0.0	0.8	1	**0.0**	**0.0**	**0.2**
Slezská univerzita v Opavě	24	5	20.8	3.0	0.0	3.3	1.7	3	**0.0**	**1.1**	**0.6**
Mendelova univerzita v Brně	21	10	47.6	2.6	0.0	0.0	1.7	8	**0.0**	**0.0**	**0.7**
Západočeská univerzita v Plzni	20	4	20.0	2.5	0.0	0.0	0.0	1	**0.0**	**0.0**	**0.0**

Personální velikost a podíly autorů publikujících ve WoS:

Největší VO dle RIV v tomto oboru je Univerzita obrany, která zde nicméně patrně vykazuje velkou většinu svých výsledků, které by mohly patřit i do jiných oborů. Z hlediska velikosti následuje několik menších VO: UPOL, MU a další. Podíly publikujících ve WoS jsou u největších VO mezi 39 – 60 %.

Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků:

Největší VO z hlediska počtů Q1+Q2 publikací je Univerzita obrany, následovaná Vysokou školou báňskou - Technická univerzita Ostrava, která zde dosahuje solidních výsledků (asi 12 % podíl v Q1+Q2).

Produktivita VO:

Univerzita obrany má průměrnou produktivitu v publikování Q1+Q2 výsledků (0.9), stejně jako MU. Nejvyšší produktivitu má následovaná Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava (2.7).

Shrnutí za celý panel OP5

Zde se pokusíme o stručné shrnutí pozic VO napříč obory panelu OP5.

Personální velikost:

Největšími VO z hlediska počtů autorů v social science jsou tyto:

UK – je největší v oborech 5.3, 5.4, 5.5, 5.7 a 5.8, druhá největší v 5.6, 5.7

MU – je největší v oboru 5.1, druhá největší v 5.4, 5.5, 5.7, 5.8

VŠE - je největší v oborech 5.2 a 5.6

UPOL - je druhá největší v 5.1, 5.3, 5.9

V některých oborech však působí celá řada dalších menších VO, např. v 5.2 a 5.3.

Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků:

Z hlediska celkové produkce kvalitních výsledků taktéž dominují výše zmíněné VO:

UK má nejvíce Q1+Q2 výsledků v 5.2, 5.3, 5.4, 5.6, 5.7, 5.8 a druhá nejvíce v 5.1, 5.5

MU má nejvíce Q1+Q2 výsledků v 5.1, 5.5 a druhá nejvíce v 5.4, 5.6, 5.7, 5.8

VŠE má druhá nejvíce výsledků Q1+Q2 v 5.2, UPOL má druhá nejvíce výsledků Q1+Q2 v 5.3

V některých oborech dosahují solidních výsledků i menší VO, viz výše.

Produktivita VO:

Obecně vyšší produktivitu proti vysokým školám mají výzkumná pracoviště AV (nebo další menší výzkumná pracoviště jako Národní ústav duševního zdraví). To je však přirozené vzhledem k tomu, že pracovníci VŠ se z velké části zaměřují také na výuku. Srovnávat VO mezi sebou je tedy třeba primárně v rámci stejné kategorie – typicky mezi VŠ.

Shrnutí produktivity největších VO v OP5 vypadá následovně:

UK dosahuje nadprůměrné produktivity v oborech 5.1, 5.2, 5.3, 5.6, 5.8; průměrné v oborech 5.4, 5.7; podprůměrné v oboru 5.5.

MU dosahuje nadprůměrné produktivity v oborech 5.4, 5.5, 5.6, 5.8 průměrné v oborech 5.1, 5.2, 5.7, 5.9; podprůměrné v oboru 5.3.

VŠE dosahuje průměrné produktivity v oboru 5.5, podprůměrné v oboru 5.6.

UPOL dosahuje nadprůměrné produktivity v oboru 5.9, průměrné v oborech 5.3, 5.6, 5.7 podprůměrné v oborech 5.1, 5.2, 5.4, 5.5, 5.8.

Vidíme tedy, že ve většině oborů jsou v produktivitě nadprůměrné (nebo průměrné) UK a MU, naopak VŠE a UPOL jsou z častěji průměrné nebo podprůměrné.

U menších VŠ je produktivita velmi často špatná, existují však výjimky (viz tabulky a popis výše). Je třeba se dívat na jednotlivé obory zvlášť.